

Lærerne retter partiprogrammene!

Vi har sett på partienes prioriteringer innen oppvekstfeltet med et glimt i øyet og en del humor! Vi ser ikke på partiprogrammene i sin helhet. Vi oppfordrer alle til selv å lese programmene, og gjøre seg opp en egen mening om hvem dere synes kommer ut på en best mulig måte for å løse problemene vi har med å rekruttere og beholde lærere i Lillestrøms skoler og barnehager. Stem for de minste, som ikke har stemmerett!

Godt valg!



Arbeiderpartiet

Tilbakemelding: Starter godt i innledningen med å peke på kvalitet i skoler og barnehager. Bli noe uklart senere i teksten om det er snakk om et fritidstilbud, sosialt tilbud eller om det er opplæring og undervisning vi skal drive med? Avslutter godt med noen konkrete tiltak som flere pedagoger i barnehagene og at paviljonger skal bort. Disse tiltakene må man likevel lete litt etter da matservering nevnes to ganger, samt en del punkter fra helse og omsorg, kultur, idrett, frivillighet og andre politikkområder som har havnet under Oppvekst.

Fokus til neste gang: Skill tydelig mellom god kvalitet på opplæring og undervisning, og andre oppgaver som kunne blitt plassert i andre kategorier. Når dere skriver kulepunkter bør dere ha konkret innhold.

Vi liker:

- + Prioritere tidlig innsats og språkopplæring for alle som har behov for dette og jobbe for å sikre språkpedagoger i alle barnehagene
- + Øke antall pedagoger i barnehagene
- + Øke skolekapasiteten der elever og ansatte nå sitter i paviljonger

Karakter: 3



Tilbakemelding: Tydelig inndeling og skille mellom ulike områder. Barnehager og skoler får sine egne innledninger og punkter, og fritidsklubber m.m som faller under oppvekst er plassert for seg. Tydelig fokus på problemområder man ønsker å gjøre noe med i innledningen, og fokus på både elever og lærere. Litt vanskelig å spore de konkrete og tydelige innledningene i kulepunktene til handling.

For barnehage er det tydeligste ønsket som vil bidra til kvalitet økning i antall spesialpedagoger og fokus på rekruttering, ellers er det lite som minner om opplæring. Det er mange ting her som burde vært selvfølgeligheter, som at barn skal lære å lese og regne, og at loven og læreplanen skal følges. Kanskje det ikke er selvfølgelig i Lillestrøm?

Fokus til neste gang: Om dere innleder med fokus på tydelige områder og har identifisert problemområder, så hold fokus på dette i hele teksten. Leseren forventer å se dette igjen avslutningsvis. Unngå å bruke verdifull plass på selvfølgeligheter og litt fikse ideer som svekker din egen innledning.

Vi liker:

- + Ha et rekrutterings- og videreutdanningsløp som sikre faglig gode ressurser i barnehagene (...)
- + Øke antall spesialpedagoger i kommunen for å sikre god språkutvikling hos alle barn (...)
- + For å ha egne punkter for barnehage og skole

Karakter: 3



Tilbakemelding: Dere virker å ha fokusert på geografi og demografi når dere beskriver barnehagene, men det hører kanskje mer hjemme under byplanlegging? Kudos for at dere setter krav til å få inn utdannede barnehagelærere der pedagogisk leder er på dispensasjon, men hvordan skal dere få til fleksible åpningstider uten flere ansatte?

For skole startes det med noen selvfølgeligheter, og teksten fortsetter ned den gata. Elevene skal utvikle kunnskap, ferdigheter og kompetanse – ja det ligger kanskje alt til grunn for det skolen driver med. At elevene i grunnskolen skal over i videregående er også ganske åpenbart, trodde vi. Positiv avslutning med at man vil sikre ressurser nok til å gi tilstrekkelig tilpasset opplæring. Her går man ikke for langt i å forplikte seg. Kulepunktene bærer litt preg av å danse rundt mellom helse, sosial og omsorgspolitikker samt en liten rekke av ideer.

Fokus til neste gang: Det er fint med skolebygg og barnehagestruktur, men det kan kanskje være litt lurt å fokusere på lærerne som man er avhengige av for å få disse til å bli skoler og barnehager og ikke bare bygg.

Vi liker:

- + At der hvor det gis dispensasjon fra kravet om pedagoger, bør det være en plan for etterutdanning til barnehagelærere
- + Stimulere til at barnehagelærere tar etter- og videreutdanning
- + At lærerne skal få en mindre byrde av byråkrati og rapportering til fordel for bedre undervisning

Karakter: 3



Tilbakemelding: Dere er opptatt av at penger bevilget til vår felles velferd skal gå til barna og at det ikke skal kunne hentes ut profitt, men hører ikke dette mer hjemme i et stortingsvalg? Dere ønsker også å gi barna et godt mattilbud i barnehagene, men hva tenker dere på konkret? En utfordring her er at matservering fort blir tatt av pedagogenes tid, mens de egentlig skal gi barna et godt pedagogisk tilbud. Vi savner tiltak for å ansette barnehagelærere. Det er veldig bra at dere er opptatt av gode skolebygg i kommunen, vi håper dere også ønsker gode barnehagebygg, selv om det ikke står noe konkret om dette?

SV ønsker å øke lærertettheten i Lillestrømskolen. Dette er bra! Dere ønsker også at skolene i Lillestrøm skal være leksefrie, burde kanskje lærerne avgjøre slikt i stedet for kommunepolitikere?

Videre skriver dere at dere ønsker andre yrkesgrupper inn i skolen, men skal dette skje på skolenes budsjetter? Hva da med flere lærere?

Fokus til neste gang: SV bør ta en diskusjon om det er lærere og skoleledere som skal bestemme metodevalg i skolen eller kommunestyret. Vi savner konkrete forslag til hvordan dere ønsker å løse høyere lærertetthet og kompetanse, samtidig som dere ønsker andre yrkesgrupper inn i skolen.

Vi liker:

- + Øke lærertettheten
- + Kreve tariffavtale i kommersielle barnehager i Lillestrøm kommune ved anbud
- + Øke bemanningen i barnehagene og prioritere levekårsutsatte områder

Karakter: 4

miljøpartiet
de grønne

Tilbakemelding: Innledningsvis definerer dere hva dere legger i et godt oppvekstmiljø, og trekker frem sommerskole og kulturskole. Her burde kanskje skoler og barnehager også vært nevnt...?

Dere ønsker å oppfylle bemanningsnormen i hele barnehagens åpningstid. Bra! Dere er konkrete på hvordan vi skal klare å rekruttere når det kommer til skole. Der ber dere om at kommunen skal utarbeide en handlingsplan for hvordan vi kan sikre at elevene møter en lærer med godkjent lærerutdanning. Kunne vi hatt en slik for barnehage også?

Dere har også flere konkrete forslag til lærertetthet. Dere ønsker videre at det skal opprettes skolehager, og at det skal ansettes en ressurs som veileder ved skolehagene. Vi minner om at alle gode politiske idéer ofte må tas fra det samme budsjettet som brukes til å ansette lærere.

Fokus til neste gang: Mye bra her! Handlingsplanen for rekruttering burde også omfatte lærere i barnehagen. Det er mange andre tiltak her som vil koste, men er dette tiltak som sikrer bedre kvalitet på undervisning og opplæring? Hører psykolog hjemme under helse og omsorg, eller under skole, for eksempel? Eller vil det kreve mer penger av skolene og barnehagene for å få dette til som går på bekostning av pedagoger og lærere?

Vi liker:

- + Sikre at kommunen oppfyller bemanningsnormen i barnehagene gjennom hele åpningstiden
- + Jobbe for at barnehagene har nødvendig tilgang til fagpersonell som logoped, synspedagog og spesialpedagoger.
- + Øke lærertettheten og løse lærermangelen ved alle skolene i Lillestrøm
- + Oppfylle norm for lærertetthet i ordinær undervisning med maks 15 elever pr. klasse i 1.-4. trinn og 20 elever i 5.-10. trinn
- + At Lillestrøm kommune skal etablere ordninger som gjør skolene til trygge og attraktive arbeidsplasser, med beregning av ansiennitet på linje med nabokommunene, og tilrettelegging for fast ansettelse under utdanning.

Karakter: 4



Tilbakemelding: Her var det mye tekst! Vi er usikre på hvordan dere mener at et mobbeombud skal bidra til å redusere mobbingen. Kampen mot mobbing løses kanskje ikke best bak et skrivebord, men på de arenaene mobbingen skjer? Dere ønsker videre å satse på høy kvalitet i skolebyggene i kommunen. Det er bra. Vi savner det samme målet for barnehagebyggene. Deres ønsker å sikre konkurransedyktige arbeidsbetingelser med nærliggende kommuner. Vi hadde ønsket oss noe mer konkret for hvordan man skal få til dette. Dere skriver blant annet at en forutsetning for en god skole er god ledelse, noe vi er enige i. Men en god skole er vel avhengig av mye mer enn det?

Fokus til neste gang:

Programmet inneholder lange beskrivelser, uten at det er konkretisert særlig. Vi savner tydeligere mål for hvordan vi skal rekruttere og beholde ansatte. For å løse utfordringene med mobbing savner vi tiltak der mobbingen faktisk skjer. Burde dere lagt inn fjerning av parkeringsavgift for ansatte som et kulepunkt?

Vi liker:

- + Ha høy kvalitet på skolebyggene i kommunen

+ Jobbe for å matche arbeidsbetingelser i nærliggende kommuner i skole og barnehage for ikke å miste faglærte

+ Innføre vikarpool

Karakter: 2



Tilbakemelding: For å finne ut hva Folkets røst mener må vi se på nettsidene, men vi fant ikke noe eget program? Vi har derfor vurdert delen under «Sikre gode oppvekstvilkår» på nettsidene. Her er det litt forskjellig blandet sammen. Vi savner mer om skoler og barnehage, og enda mer konkret om bemanning. Heldigvis er partiet tydelig på rekruttering at det skal tilbys konkurransedyktig lønn til lærere som vi antar er lærere i skoler og barnehage. Det er ingen kulepunkter som i andre partiprogram, noe som gjør det vanskelig å sammenligne.

Fokus til neste gang: Lag gjerne en egen plass til barnehage og skole neste gang i partiprogrammet. Det er i barnehagen det starter, og det holder ikke bare med to opptak om vi ikke har bemanningen og pedagogene som skal drive god opplæring til stede. Det er kanskje klokt med veldig få løfter som det er lettere å holde, men ikke vær redd for å si mer om hva dere vil med barnehage og skole.

Har ikke kulepunkter, men vi liker:

+ Ønsker å fjerne parkeringsavgiften og tilby konkurransedyktig lønn og arbeidsbetingelser.

Karakter: 2



Tilbakemelding: Venstre har delt inn programmet for oppvekstfeltet på en oversiktlig og fin måte. Skryt for å ha et eget kapittel som bare handler om lærere. Dere stadfester også at gode skoleledere og lærere er det aller viktigste for elevenes læring. Det liker vi. Samtidig burde dette punktet også inkludert lærere i barnehage? I Lillestrøm sliter vi som kjent voldsomt med å rekruttere barnehagelærere. Dere er tydelige i kulepunktene på hva dere vil, og dere skriver dere ikke bort i prosateksten. Samtidig er det veldig mange kulepunkter med litt fikse idéer også, noe som gjør det litt vanskelig å forstå hva som anses som viktigst for dere. Venstre har også programfestet at dere ønsker foreldreutvalg for skole og barnehage. Flott at dere vil gi foreldrene en stemme!

Fokus til neste gang: Veldig bra med et eget underkapittel som handler om lærere, men neste gang bør dere inkludere barnehagelærerne i teksten. Dere kunne også vært mer konkrete på hvordan vi

skal sikre økt lærertetthet i skolen, og etter vår mening burde det stått mer om bemanning i barnehagen også.

Vi liker:

- + Sikre kvalitet i kommunale og private barnehager gjennom nok kompetente ansatte, oppfylging av pedagog- og bemanningsnormen, tilstedeværende ledelse og tilstrekkelig tilgang på vikarer ved behov.
- + Ruste opp barnehagebygg og uteareal (...) og ta igjen vedlikeholdsetterslepet.
- + Etablere et foreldreutvalg for barnehagen for å styrke samhandlingen mellom foreldrene og kommunen som barnehagemyndighet
- + Opprettholde et godt spesialskoletilbud
- + Etablere foreldreutvalg for grunnskolen for å styrke samhandlingen mellom foreldrene og kommunen som skoleeier
- + Eget kapittel for lærerne i partiprogrammet!
- + Gjøre læreryrket attraktivt gjennom flere karrieremuligheter, gode lønnsbetingelser og mindre byråkrati og papirarbeid
- + Jobbe for økt lærertetthet i skolen
- + Arbeide for å redusere dokumenterings- og rapporteringskrav for lærere slik at de får mer tid til undervisning og oppfølging av elever.
- + Få fortgang i utbyggingen av nye skoler i deler av kommunen med økende elevtall.

Karakter: 4



Tilbakemelding: Dere skal ha ros for å skrive kort og konsist. Innledningen er rett på ideologien til Rødt, så ikke mye utenomstakk her. Skatteparadis o.l kommer også i første kulepunkt, men skattepolitikken trenger kanskje ikke få så stor plass i skole og barnehagefeltet nødvendigvis? Som et parti på venstresiden vil også Rødt spise seg til en bedre skole, og det blir uklart hvor grenseoppgangen mellom skole og barnehager, helse, sosial og omsorgstjenestene går i partiprogrammet, ikke minst siden de faktisk er slått sammen i samme underoverskrift og avsnitt!

Foruten om at pengene til barna ikke skal til skatteparadis er det funnet plass til skolemat, leksefri skoler, gratis SFO og flere miljøterapeuter og miljøarbeidere. Vi får håpe at Rødt tar for gitt at det er lærere i skolene og barnehagene siden de ikke nevnes med et ord i det lokale programmet.

Fokus til neste gang: Ikke ta for gitt at leseren vet hva du mener, og skill tydelig ulike forslag. Tannhelse, varm mat og annet er sikkert gode forslag, men skoler og barnehager driver med opplæring og undervisning og det kan vi vanskelig se igjen i det lokale programmet.

Vi liker:

+ Jobbe for et bedre skolemiljø for lærere og elever med mer fokus på å rehabilitere gamle og bygge nye skolebygg.

Karakter: 1



Tilbakemelding: En konkret innledning som går rett på hvorfor man trenger lærerutdannede lærere i skoler og barnehager, og hvordan man tenker å skaffe dem. Her går ambisjonene og konkrete forslag hånd i hånd i innledningen, selv om vi er usikre på hvordan mobbeombudet skal bidra til å få ned mobbingen. Ellers virker det som om KrF har satt seg nøye inn i fagfeltet.

I barnehage finner vi flere gode forslag som å øke pedagogtettheten, tiltak for rekruttering for å fylle normtall i barnehagene, tiltak for å sikre at kompetansen er tilstede og fremmer viktigheten av språkpedagoger og spesialpedagoger, utover dette er det også andre politiske tiltak men disse dominerer ikke listen.

Skole har en innledning som legger noe mer vekt på digitalisering og ønsket om lærebøker, samt at helsetjenestene har klart å lure seg inn litt. Likevel er fokuset klart på lærere, undervisning og tiltak for elever som trenger ekstra hjelp. I listen over forslag er det nok tatt litt mye Møllers tran, men også plass til gode tiltak som økning av lærertetthet, redusere testingen, fokus på utvidelse av spesialskolene våre og at man ikke kun skal ha digitalisering i skolen. Det er dog en rekke andre typiske politiske ideer, men også tiltak rettet mot sårbare barn.

Fokus til neste gang: Om skoledelen blir like konkret som barnehagedelen er mye løst. Det er lett å ønske seg mye i skolen, men fokuset kan også her ligge på det som dere starter med innledningsvis.

Vi liker:

+ Sikre god kvalitet og bemanning i alle barnehagene i kommunen ved å øke pedagogtettheten.

+Ha flere tiltak for å rekruttere pedagoger/barnehagelærere for å oppnå pedagog- og bemanningsnorm

+ Foreslå tiltak, tilsyn og kontroll, slik at voksentetthet (i barnehagen) med kompetanse er reelt til stede hele dagen.

+Ha språkpedagoger og spesialpedagoger i barnehagen – tidlig innsats i forhold til språkopplæring og barn med spesielle behov

+ Øke lærertettheten, sørge for at lærerne får mer tid til hver elev

+ Redusere testregimet og skjemaveldet i skolen, og la læreren være lærer

+ Opprettholde et godt spesialskoletilbud

Karakter: 4/5



Tilbakemelding: Her var det lite fokus på barn og elever. Utover at barn og unge skal kunne delta på aktiviteter og skole uten at det koster for mye er det dessverre lite om barn og unge, og vi er usikre på om det foreligger noe særlig lokalt program heller.

Fokus til neste gang: Selv om man er parti for pensjonistene så er det kanskje mange av dem som er besteforeldre og som ønsker gode skoler og barnehager for barn og unge. Det kan være greit om velgerne får vite hva dere mener om disse områdene også.

Vi liker:

?

Karakter: 1/ikke grunnlag for karakter/i.v

GODT VALG!

