

# Innlandsforum–

arena for politisk og faglig diskusjon



Gjester er Janne Aasebø Johnsen (Skolefrontens fond), Nina Nordvik (seksjon utdanning og forskning) og Steinar Bryn (Nansenskolen)



## Saksframlegg med innmeldte saker fra lokallagene og fylkesstyret

Tid:	Torsdag 24. oktober 2024	kl. 09.30, møtestart kl. 10.00
	Fredag 25. oktober 2024	kl. 18.00 – møteslutt
		kl. 08.30 – møtestart
		kl. 14.30 – møteslutt
Sted:	Scandic Hamar	

## Arbeidsgruppe i dette møte:

Gunhild Haug (Åsnes), Emma Falch (Eidskog) Eirik Grefsheim Søberg (Stange), Siv Kristin Kongsrud (Skjåk) Anne Berit Rækken (Gran) og Jan Kristian Haugen (Lillehammer)



SAKLISTE		
SAKNR		SAK
IF	15-24	Hva skal til for at læreren legger til rette for lek i skolen?
IF	16-24	Bekymring rundt lovendring knyttet til spesialundervisning
IF	17-24	Ivaretagelse av nyankomne flyktninger
IF	18-24	Å føle at man ikke strekker til – en oppskrift på høyt sykefravær  Forebygge framfor å reparere?
IF	19-24	Dugnaden fortsetter
IF	20-24	Hva er egentlig barnets beste?
IF	21-24	Allmennpedagogikk vs. spesialpedagogikk i barnehagen
IF	22-24	Bør det være en bemanningsnorm i PPT?
IF	23-24	Lønn under utdanning!
IF	24-24	Finansierer de ansatte manglende driftsmidler i barnehagen ved å betale matpenger?
	Reservesak	
IF	25-24	Tiltak for å beholde høyt kvalifisert ansatte i kommunal sektor: likhet i beregning av ansiennitet.
IF	26-24	Hva skal til for å få en kontaktlærerhverdag som er levelig for andre enn Clark Kent?
IF	27-24	Arbeidstilsynet og tilsyn



## Hvordan kan lokallaget forberede seg til Innlandsforum, for å få best utbytte?

- Saksframlegget skal komme fra arbeidsgruppa på e-post 1 mnd. før Innlandsforum arrangeres.
- Lokallagsstyret vil da ha tid til å gå gjennom saklista til Innlandsforum på et styremøte i lokallaget og gjerne et atv-møte. Hvilke saker anser lokallaget som interessant å bli med å debattere av sakene på saklista? Kan dette være gjenkjennbart og angå dere? Har dere gode råd, innspill eller erfaringer som kan deles med salen?

Fordel gjerne ansvar for å kommentere, stille spørsmål, utfordre, provosere og ellers bidra i debattene rundt sakene mellom de ulike som er pekt ut som deltakere i forumet fra ditt lokallag. Innlandsforum blir ekstra morsomt og interessant når man utfordrer seg sjøl, og blir aktiv i debattene. Det kan kanskje oppleves som litt skummelt å be om ordet og tale for såpass mange, men HUSK; Innlandsforum er en forsamling av profesjons- og fagforeningsvenner!

## Gjennomføring av Innlandsforum

1. Deltakerne fra samme lokallag sitter ved samme bord, gjerne sammen med ett eller to andre lokallag.
2. Alle deltakerne får tildelt personlig deltakernummer. Når du ønsker å ta ordet viser du det ved å løfte deltakernummeret høyt, så møtelederne registrerer det.
3. Innledere gis inntil 5 minutter til innledning i sakene. Noen av sakene får «summetid», altså at deltakerne diskuterer rundt bordet før vi åpner for debatt.
4. Innlegg begrenses til inntil 3 minutter. Det åpnes for inntil 3 replikker, hver på maks 1 minutt. Møtelederne kan ved behov begrense taletiden til 2 minutter.
5. Møtelederne vil ramse opp rekkefølgen av navn som har meldt seg på talerlisten. Dersom du er den neste til å få ordet – gjør du deg klar ved å stå ved talerstolen under forrige taler. Dette for å spare tid på å måtte vente på at deltakere skal komme seg fram i en stor sal.
6. Når de ulike sakene er ferdig debattert, får saksinnleder anledning til å oppsummere på talerstolen. Saksinnleder må også sende inn en konklusjon til sekretariatet på en e-post adresse som blir gjort kjent under møtet. Disse leses høyt for salen fortløpende under forumet.



## Høstens saker

SAK	
IF 15-24	<h3 data-bbox="368 340 1358 380">Hva skal til for at læreren legger til rette for lek i skolen?</h3> <p data-bbox="368 414 1153 439"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Innlandet Innledning ved Randi Kristin Pettersen</i></p> <p data-bbox="368 474 1445 728">Siste del av evalueringen av Reform97, «Klasserommets praksisformer 20 år etter – en evaluering av seksårsreformen», ble i juni overlevert Regjeringen. Vår nestleder, Ann Mari Milo Lorentzen uttaler at «barns lek må verdsettes høyere og prioriteres som en viktig del av skolen». Intensjonen med reform 97 var å ta det beste fra barnehage og skole, og skape en skolehverdag for de yngste elevene preget av lek og aktiviteter på barns premisser.</p> <p data-bbox="368 768 1051 801">To hovedproblemstillinger blir belyst i rapporten:</p> <ul data-bbox="368 804 1433 947" style="list-style-type: none"><li>• Hvordan ivaretas de yngste barna i skolen i dag, og i hvilken grad er denne praksisen i tråd med anbefalinger gitt i tidligere forskning?</li><li>• I hvilken grad er intensjonene i seksårsreformen ivaretatt i dagens skolesystem?</li></ul> <p data-bbox="368 987 1134 1021">Noen av anbefalingene i sluttrapporten er blant annet:</p> <ul data-bbox="368 1023 1407 1317" style="list-style-type: none"><li>• Økt pedagogtetthet og inkludering av pedagoger med kompetanse på de yngste</li><li>• Økt kompetanse på lek og begynneropplæring</li><li>• Sørge for at areal og lokaler er tilpasset seksåringene og egnet for lek</li><li>• Økt handlingsrom for lærerne</li><li>• Staten bør utvikle veiledere og styrke oppfølgingen av skoleeiere</li><li>• Skoleeiere må styrke rekrutteringen og kompetanse på førstetrinn</li></ul> <p data-bbox="368 1355 1430 1682">På Landsmøtet til Utdanningsforbundet var lek i skolen et tema. Dette er fulgt opp i «Vi utdanner Norge». Her står det: «Utdanningsforbundet skal arbeide for at leken får en større plass i skolen, med særlig vektlegging av de første skoleårene». Utdanningsforbundet sentralt, har foreløpig hatt fokus på at barns lek må verdsettes høyere og prioriteres som en viktig del av skolen. Utdanningsforbundet har en podkast, «lærerrommet», hvor de har lagt ut podkasten «Hvordan får vi en mer lekende skolestart?». Podkasten omhandler blant annet et prøveprosjekt i Tønsberg kommune, hvor seksåringene skal få mere tid til å leke.</p> <p data-bbox="368 1722 1426 1865">Evalueringen var tema i delte møter under Innlandsforum våren 2024. Temaet om kompetanse på lek ble særlig diskutert i barnehagegruppa. De var redde for at barnehagelærernes gode kompetanse på dette området ville skape en enda større flukt av barnehagelærere bort fra barnehagene.</p> <p data-bbox="368 1906 1445 2080">I forbindelse med innføringen av reform -97, var det mange av lærerne som tok etterutdanning/videreutdanning i 6-10 års pedagogikk. Dette var en villet satsning fra skoleeier, hvor det var lagt til rette for at kunnskapen om leken og dens betydning for barns utvikling ble satt i fokus. I dag finner vi ikke tilsvarende utdanninger.</p>



SAK	
IF 16-24	<p><b>Bekymring rundt lovendring knyttet til spesialundervisning</b> <i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Gjøvik. Innledning ved Cathrine Hermanrud</i></p> <p>I ny opplæringslov er det gjort betydelige endringer knyttet til spesialundervisning. Spesialundervisning er nå fjernet som begrep og delt opp i tre:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Personlig assistanse (§11-4)</li><li>• Fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemiddel (§11-5)</li><li>• Individuelt tilrettelagd opplæring (§11-6)</li></ul>

Regjeringen har igangsatt ulike ekspertutvalg som skal ivareta utfordringene i skolen. Blant disse utvalgene er utvalget til Ingunn Størksen som foreslår å innføre lekbasert læring for å fremme sosial utjevning. Lekbasert læring er av mange adoptert som et viktig virkemiddel for å fremme lek i skolen. Nestleder Ann Mari Milo Lorentzen kaller lekbasert læring «lekvasking». Dette kan vi forstå som at lekbasert læring er variert undervisning og ikke lek.

#### Spørsmål til debatt:

**Hvor har det blitt av leken i løpet av de 20 årene som har gått?**  
**Hvor ble det av kunnskapen om lek hos barnehagelærerne da de kom inn i skolen?**

**Hvorfor forsvant fokuset på lek?**

**Hvorfor har vi ikke forsvart lekens egenverdi?**

**Har barnehagen tatt vare på og gitt nok plass til lek, eller har det formelle læringstrykket også påvirket hverdagen i barnehagen?**

**Hvordan kan vi ta med oss funnene fra evalueringen og snu trenden slik at vi sikrer tid til lek i skolen?**

**Har funnene og erfaringene allerede skapt endring i skolehverdagen?**

#### Forslag til konklusjon i saken:

Innlandsforum ber styrene på lokallags- fylkesnivå om å ta med seg innspillene fra debatten, og fortsetter påvirkningsarbeidet inn mot skoleeiere og politikere, slik at leken igjen blir verdsatt og prioritert som en uvurderlig del av barns skolehverdag.

#### Vedlegg:

[Klasserommets praksisformer 20 år etter - En evaluering av seksårsreformen \(udir.no\)](https://udir.no)

[Hvordan får vi en mer lekende skolestart? \(utdanningsforbundet.no\)](https://utdanningsforbundet.no)

[Dagsrevyen - NRK TV](https://nrk.no) – lek i skolen



SAK	
	<p>Individuelt tilrettelagt opplæring er det nærmeste vi kommer tidligere spesialundervisning da det kun er her det skal foreligge en sakkyndig vurdering fra PP-tjenesten. For §11-4 og §11-5 er det skolen som skal gjøre den faglige vurderingen av om elevene trenger ekstra støtte og det er skolen som skal fatte vedtak.</p> <p>Dette er et stort ansvar og et ansvar som kan medfører problemstillingen «bukken og havresekken» når det gjelder de økonomiske konsekvensene et vedtak kan få. En ekstra assistent for en elev kan fort utgjøre en total kostnad på 700,000 for en skole, med stramme budsjett er det lett å se for seg at man kan kvie seg for å gjøre vedtak som er dyre. En lovendring innebærer at 356 kommuner skal tolke den nye loven og justere praksisen sin. For Gjøvik sin del opplever vi allerede frustrasjon og forundring over hvordan loven tolkes av vår PP-tjeneste, tar forbehold om at vi ender på bedre tolkninger når vi får snakket mer sammen.</p> <p>Vår opplevelse av lovendringen så langt er at PP-tjenesten trekker seg enda mer ut av skolen og i enda større grad utøver arbeidet sitt på rådhuset. Vi er bekymret for at elevenes rettigheter vil bli svekket som følge av lovendringen og at kommunenes tolkninger av lovverket vil være de som i størst mulig grad sparer kommunen for utgifter. Vi kjenner på et kaldt gufs fra perioden med nedlegging av Statped hvor tanken var kompetanse tettere på eleven, men hvor vi tør påstå at den reelle konsekvensen var økonomisk besparing og redusert tilbud til de aller svakeste.</p> <p><b>Vi ønsker å høre hvordan andre kommuner tolker lovverket og hva slags endringer som gjøres.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er det andre som opplever at endring i lovverket tolkes slik at man kan spare penger?</li><li>• Er det andre som opplever at elevenes rettigheter svekkes?</li></ul> <p><b>Vi mener det er svært viktig at Utdanningsforbundet er tett på kommunene og følger med på hva slags konsekvenser lovendringen får.</b></p>
<b>IF 17-24</b>	<p><b>Ivaretagelse av nyankomne flyktninger</b></p> <p><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Lillehammer. Innledning ved Ingrid Eineteig Kraby</i></p> <p>Hvordan skal vi ha mulighet til å følge opp? Foreldrene starter rett på språkopplæring, og barna i barnehagen. Vi får lite informasjon om bakgrunn og hva familiene har av bagasje. Det gis ingen språkstøtte i oppstarten. I hvilken grad er det et støtteapparat som er koblet på barnehage/ skole for å ivareta barn, foresatte og ansatte.</p> <p><b>Vi ønsker en erfaringsutveksling. Hva gjøres i andre kommuner for å tilrettelegge for det mangfoldet som bare blir større og større?</b></p>



SAK	
IF 18-24	<p data-bbox="368 255 1284 338"><b>Å føle at man ikke strekker til – en oppskrift på høyt sykefravær!</b></p> <p data-bbox="368 371 1075 398"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Ringsaker. Innledning ved Sissel Bakaas</i></p> <p data-bbox="368 432 1433 613">Samfunnsutviklingen de senere årene har ført med seg omfattende endringer for oss jobber i barnehagen. Vi må stadig forholde oss til endring og omstilling, mens ressursene ikke øker parallelt med behovene og kravene. Vi skal utrette flere og stadig mer krevende oppgaver med den samme grunnbemanningen.</p> <p data-bbox="368 651 1444 871">Vi opplever også at mangfoldet er blitt mye større. Kommunene tar stadig imot flere flyktninger og mange av disse har barn som skal i barnehagen. Vi tar imot alle med åpne armer og vil gjerne bidra til en god integrering. Det krever mye av personalet; vi deler ikke språk, barna skal bli trygge og finne sin plass i gruppa, samt at foreldrene skal veiledes i å håndtere foreldrerollen i et nytt land. Det tar tid å bygge tillit i dette samspillet.</p> <p data-bbox="368 909 1449 1200">Det store mangfoldet handler om mer enn å ta imot og integrere nye landsmenn. Det er store krav til oppfølging av enkeltbarn og samarbeid med PPT/BUP/logoped etc. Disse barna skal ha egne tiltak i barnehagen, uten at det nødvendigvis utløser flere ressurser. I dette mangfoldet har vi også alle barna som fungerer godt i barnehagen, men som også har behov for litt ekstra oppmerksomhet og trygghet. Mange ganger må vi, med tungt hjerte, gjøre prioriteringer. Ofte skal hele dette mangfoldet ivaretas under den allmennpedagogiske paraplyen, og de ansatte strekkes i alle retninger.</p> <p data-bbox="368 1238 1444 1641">Rammeplanen er tydelig på at vi skal sørge for å ha et inkluderende fellesskap og at vi skal legge til rette for helhetlige læringsprosesser som fremmer barnas trivsel og allsidige utvikling. Dette viktige samfunnsmandatet er meget utfordrende å oppfylle innenfor dagens rammebetingelser. Utilfredsstillende bemanning og økende krav og forventninger tærer på de ansatte. Den emosjonelle belastningen ved å føle at man ikke strekker til må anerkjennes som en av hovedgrunnene til at sykefraværet i sektoren øker. Det er et pågående foreldreopprør i barnehagen og vi må smi mens jernet er varmt. Vi har aldri hatt en bedre mulighet enn nå. Øk bemanningen i hele barnehagens åpningstid!</p> <p data-bbox="368 1715 1396 1859"><b>Hvordan kan vi overbevise politikere og administrasjon om at store deler av utgiftene ved å øke grunnbemanningen tjenes inn igjen i andre enden, gjennom lavere sykefravær og utgifter til vikarer og overtid?</b></p> <p data-bbox="368 1897 1449 1971"><b>Kunne vi som ansatte i barnehagene ha synliggjort utfordringene enda tydeligere og bedre utad?</b></p>





SAK	
	<h2 data-bbox="368 255 906 293">Forebygge framfor å reparere?</h2> <p data-bbox="368 311 1252 338"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Lillehammer. Innledning ved Eva Kristiane Lostad Pettersen</i></p> <p data-bbox="368 371 1428 701">Arbeidet med å bygge en god grunnmur for barnas utvikling starter i barnehagen. Med en grunnbemanning som har tid til å se, og mulighet til å følge opp hvert enkelt barn, kan man tidlig koble inn etater som kan hjelpe til i tidlig løp og ikke vente å se. Det er grunn til å tro at flere av de som utøver vold og trakassering kunne vært fanget opp, og fått hjelp på et tidligere tidspunkt dersom det hadde vært flere hender og øyne tidlig tilstede. Tidlig innsats handler om å se og sette i gang den hjelpen barnet trenger så tidlig som mulig, for å hindre at et mønster setter seg og blir vanskelig å komme ut av på et senere tidspunkt.</p> <p data-bbox="368 719 1326 752"><b>Hvordan få fokuset over på forebygging istedenfor å reparere?</b></p> <p data-bbox="368 770 890 804"><b>Hvordan er dette gjennomførbart?</b></p> <p data-bbox="368 822 1398 855">Tenke barnets utvikling som en helhet fra barnehage og ut skolegangen.</p> <p data-bbox="368 873 1369 947">Bærekraft i form av at forebygging er mer økonomisk forsvarlig og ikke minst menneskeverdet.</p>
IF 19-24	<h2 data-bbox="368 967 727 1005">Dugnaden fortsetter</h2> <p data-bbox="368 1039 1070 1066"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Åsnes Innledning ved Vegard Brandett</i></p> <p data-bbox="368 1099 1374 1209">Utdanningsforbundet er en arbeidstakerorganisasjon som kjemper for medlemmers rettigheter med lov- og avtaleverket i hånden. Vi har godt skolerte tillitsvalgte som daglig står opp for disse rettighetene.</p> <p data-bbox="368 1243 1433 1352">«Dugnaden er over» har vært et kjent slagord i 2024, med UDF Lillestrøm i bresjen. Å være medlem av UDF gir mange rettigheter og goder, men det innebærer også noen plikter.</p> <p data-bbox="368 1391 1401 1576">Hva kan vi som fagforening gjøre, når våre medlemmer fortsetter å gjennomføre dugnaden, som for eksempel gjennom overnattingstur i skogen eller som lesevaker på skolene? Elevene blomstrer alltid på slike turer, og det sosiale styrkes og utenforskap forhindres, er det svarene tillitsvalgte for tilbake.</p> <p data-bbox="368 1615 1422 1722"><b>Synes dere det er greit at vår jobb som tillitsvalgte blir neglisjert og tråkket på slik? Hva kan vi kreve, eventuelt gjør mot de medlemmene som ignorerer vår jobb?</b></p> <p data-bbox="368 1760 1409 1946">Vi ønsker at denne saken skal settes inn i handlingsplaner for fylkeslaget og at den tas med til sentralledet. Det er viktig at vi får fokus ute blant våre medlemmer på hvilke rettigheter og plikter de har. Det er viktig at denne saken blir satt på dagsorden, for å beholde de dyktige tillitsvalgte Utdanningsforbundet har og kommer til å trenge i fremtiden.</p>





## SAK

IF 20-24

**Hva er egentlig barnets beste?***Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Stange. Innledning ved Sigrun Fallet*

Dette er et spørsmål som av og til dukker opp i sammenheng med integrering av elever med store sammensatte behov.

Vi kan se for oss et scenario omtrent som dette:

En hvilken som helst klasse, satt sammen av elever med ulike behov, utfordringer og variasjoner som vi naturlig nok vil finne på alle skoler. La oss si at en av elevene har en veldig utpreget barneautisme. Eleven har ikke et verbalt språk, samhandler ikke og forstår ikke de andre elevenes kroppsspråk. I tillegg er tenkte elev sterk og stor, utagerer med å bite, klype og hen lager ekstremt høye lyder i form av skriking.

For at denne eleven skal få det tilbudet den har krav på, vil det måtte stilles store forventninger og krav til kompetanse hos de voksne som skal ha undervisning med denne eleven og samtidig ivareta resten av klassen med dens behov. Ofte må det være flere voksne på elever med denne type atferd. I tillegg kreves det ofte egne rom for å beskytte eleven mot inntrykk som kan være med på å forsterke atferden. I klassen sitter det opp mot 20-25 andre elever som også bør skjermes for ikke å bli utsatt for utagering av denne eleven. Mye av en skoles ressurser brukes i slike klasser.

Dette er et eksempel på en situasjon som vi kanskje ikke ville vurdere å være til elevens beste, men det finnes sikkert mange liknende situasjoner og eksempler rundt omkring. Og hva med de andre elevene i klassen. Blir det vurdert hva som er deres beste med inkludering av medelever med så store sammensatte behov?

Vi ønsker inkludering, det er det ikke tvil om, men noen ganger opplever vi at det blir inkludering for inkluderingens skyld, og at det ikke alltid er det beste hverken for barnet som skal inkluderes eller de andre barna.

**Vi spør: Hva er egentlig barnets beste, og hvem skal vurdere det?**

**På hvilket grunnlag skal vurderingen gjøres?**

**Hva er integrering i denne sammenhengen?**

**Og til slutt: Hva var målsettingen med integrering da den kom i sin tid?**

**Kan integrering bli mer stigmatisering enn inkludering?**

Merk: Vi er ikke ute etter å «ta» elever med store sammensatte behov. Vi er heller ikke ute etter å få en debatt eller erfaringsutveksling om tilfeller av elever. Vi er ute etter å få en debatt om politikken rundt denne problemstillingen.



SAK	
IF 21-24	<p data-bbox="368 255 1334 293"><b>Allmennpedagogikk vs. spesialpedagogikk i barnehagen</b></p> <p data-bbox="368 327 1334 380"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Innlandet, tillitsvalgte barnehage i Fylkesstyret. Innledning ved Bente Kampesveen</i></p> <p data-bbox="368 416 1414 560">Flere tillitsvalgte melder at barnehagelærerne har fått et større ansvar for det spesialpedagogiske arbeidet i barnehagene, blant annet etter omleggingene i Statped. Barnehagelærere melder om at dette går ut over det allmennpedagogiske arbeidet med resten av barnegruppa.</p> <p data-bbox="368 598 1347 669">Hvor mye ansvar skal egentlig barnehagelæreren påta seg innen det spesialpedagogiske området?</p> <p data-bbox="368 707 1425 779">Denne saken kan sees i sammenheng med punktet i strategisk plan 2024-2025 om «Lærerrollen og laget rundt barnehagebarn og elever»</p> <p data-bbox="368 784 1422 889"><a href="https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/publikasjoner/2024/utdanningsforbundets-strategiske-plan-august-2024--august-2025-bokmal/">https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/publikasjoner/2024/utdanningsforbundets-strategiske-plan-august-2024--august-2025-bokmal/</a></p> <p data-bbox="368 927 1445 1366">Pedagogikk er ikke eget fag i barnehagelærerutdanninga. I forskrift om rammeplan for barnehagelærerutdanning sier i 6.ledd skal «pedagogikk være et sentralt og sammenbindende fag som inngår i alle kunnskapsområdene». Ved å se på innholdet i utdanninga, kan vi ikke finne mye fokus på spesialpedagogikk. Førstelektor ved barnehagelærerutdanningen ved Høgskulen på Vestlandet Margareth Eilifsen sier «det er begrenset hvor mye det er mulig å presse inn i en treårig utdanning, og det er ikke plass til å spisse mer i pedagogikken med dagens rammer». For å skaffe seg kompetanse i spesialpedagogikk i barnehagen må barnehagelærere ta videreutdanning. Kan det hevdes at en barnehagelærer ikke har rett kompetanse til å bedrive spesialpedagogisk undervisning i barnehagen? En spesialpedagog har denne kompetansen.</p> <p data-bbox="368 1404 1433 1881">En barnehagelærer har det pedagogiske ansvar for et gitt antall i en barnegruppe på avdelingen. Når pedagogene blir pålagt å ta spesialpedagogiske støttetimer på enkeltbarn, forsvinner pedagogen vekk fra de andre barna på avdeling. Allikevel er det forventa at hen fortsatt skal ha fullt pedagogisk ansvar for det som foregår med resten av avdelingen, planlegge og forberede opplegg, organisere og delegere arbeidet. Alle barn har krav på tilrettelegging i barnehagehverdag, dette sorterer under det vi kan kalle allmennpedagogikk og er hovedoppgaven for en barnehagelærer. Når pedagogene i stadig økende grad blir pålagt ansvar for spesialpedagogiske tiltak, med alt som følger med av tid til veiledning, forberedelser, papirarbeid osv, kommer arbeidet med det allmennpedagogikken i skvis. Barnegruppa og det mer allmennpedagogisk arbeidet blir lidende av at pedagogene får mindre tid med dem.</p>



SAK	
	<p><b>Vi ønsker at Innlandsforum hjelper oss med å besvare disse spørsmålene:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Skilles det mellom spespedtimer gitt av PPT og pedagogisk leder/barnehagelærer i din kommune? Husk også de private barnehager.</b></li><li><b>2. Hva oppleves som positivt med en slik ordning?</b></li><li><b>3. Hva kan oppleves som utfordrende ved at barnehagelærerne pålegges slikt arbeid oppå de «vanlige» arbeidsoppgavene?</b></li><li><b>4. Annet?</b></li></ol> <p>Forslag til vedtak/konklusjon: Vi noterer innspillene som kom fram i diskusjonen. Tillitsvalgte barnehage i fylkesstyret gjennomfører en spørreundersøkelse blant lokallagene og ønsker å følge saken videre med en sak til fylkesstyret, sammen med tillitsvalgt for Faglig administrativt støttesystem (FAS) Takk for engasjementet.</p>
<b>IF 22-24</b>	<p><b>Bør det være en bemanningsnorm i PPT?</b></p> <p><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Nord-Aurdal . Innledning ved Thea Frøysaker</i></p> <p>Utdanningsforbundet har som mål at alle barn, unge og voksne får oppfylt retten til en god, likeverdig og inkluderende utdanning. Ansvar for å nå et slikt mål er fordelt på flere instanser både i skoler og barnehager, og i støttesystemene. Blant tjenester i støttesystemet er PP-tjenesten en sentral bidragsyter (Utdanningsforbundet 2020). For at PP- tjenesten og andre tjenester skal kunne bidra på en mest mulig hensiktsmessig måte, må imidlertid kapasiteten i hver enkelt tjeneste være tilstrekkelig. Når det gjelder PP-tjenesten, har flere studier avdekket et gap mellom det tjenesten forventes å bidra med, og den kapasiteten ansatte i tjenesten selv erfarer å ha. Dette kommer blant annet frem i rapporten Inkluderende fellesskap for barn og unge (Nordahl m.fl. 2018).</p> <p>Basert på rapporten fra Nordlandsforskning 2022 viste at 35,5% av ledere som ble spurt svarte «Vet ikke» som svar på spørsmålet om grunnlag for bemanningsstørrelse i tjenesten. I tillegg svarte 28,2% at bemanningsstørrelsen er historisk fastsatt, mens en moderat andel krysset av for at bemanningen fastsettes basert på barnetall, elevtall eller innbyggertall, samt ulike vedtak, avtaler og fordelingsnøkler mellom kommuner og fylkeskommuner. Det virker med andre ord lite utbredt at bestemte kriterier, normtall eller politiske vedtak legges til grunn for bemanningstørrelsen.</p> <p>I undersøkelsen gir de aller fleste lederne ga uttrykk for at bemanning i PP-tjenesten ikke er tilstrekkelig til oppgaver som å være «tett på», å utføre sakkyndighets vurderinger og å ivareta barnehager og skolars veiledningsbehov. PP-tjenesten har fått et større mandat med ny opplæringslov, og det er viktig å ruste tjenesten med god nok bemanning til å få utført de lovpålagte oppgavene, også innenfor gitte tidsrammer.</p>



SAK	
	<p><b>Det er på bakgrunn av dette at vi ønsker å fremme saken: Bør det være en bemanningsnorm i PPT? Og hva bør ligge til grunn for en bemanningsnorm?</b></p>
<b>IF 23-24</b>	<p><b>Lønn under utdanning!</b></p> <p><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Hamar Innledning ved Frode Løvbak</i></p> <p>Læreryrket er et av de mest essensielle og krevende yrkene i samfunnet vårt. Lærere former fremtidens generasjoner og spiller en avgjørende rolle i utviklingen av barn og unge. Til tross for dette står mange lærerstudenter ovenfor økonomiske utfordringer i utdanningen, og samfunnet står ovenfor fremtidige utfordringer i mangel av kvalifiserte lærere.</p> <p>Det finnes flere land som gir økonomisk støtte eller lønn til lærerstudenter under utdanningen, i tillegg til lån/stipend.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Finland betaler lærerstudenter for praksisperioder.</li><li>• Tyskland har lønn under den praktiske delen av utdanningen, kjent som «Refendariat».</li><li>• Nederland gir også lærerstudenter betaling under praksisperioder.</li></ul> <p>I tillegg ligger både Tyskland og Nederland betydelig høyere i lønnsnivå for lærere, hvor Tyskland har en startlønn som ligger høyere enn norsk topplønn (2020) 1.</p> <p>Hvorfor bør lærere få betalt under utdanning?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Økonomisk støtte under utdanningen kan gjøre yrket mer attraktivt for studenter, bidra til å rekruttere kvalifiserte kandidater og redusere frafallet.</li><li>• Redusere gjeldsbyrden og forbedre yrkesgruppens økonomi på lang sikt.</li><li>• Å betale lærerstudenter under utdanning vil sende et sterkt signal om at samfunnet verdsetter og anerkjenner viktigheten av læreryrket.</li><li>• Studentene kan bruke mer tid på studiene, noe som igjen kan føre til bedre læringsmiljøer for både lærerstudenter og deres fremtidige elever.</li></ul> <p>I Norge er utdanningen til fengselsbetjent betalt, i tillegg er mange av utdanningsretningen som forsvaret tilbyr betalt.</p> <p><b>Er det på tide å gi lærerstudenter lønn under utdanning?</b></p> <p>1. <a href="https://www.weforum.org/agenda/2021/10/teachers-pay-countries-salaries-education/">https://www.weforum.org/agenda/2021/10/teachers-pay-countries-salaries-education/</a></p>



SAK	
IF 24-24	<p data-bbox="368 255 1417 338"><b>Finansierer de ansatte manglende driftsmidler i barnehagen ved å betale matpenger?</b></p> <p data-bbox="368 371 1051 398"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Åsnes . Innledning ved Gunhild Haug</i></p> <p data-bbox="368 432 1426 539">I forskrift om rammeplanen for barnehagens innhold og oppgaver står det i kapittelet om livsmestring og helse: «Måltider og matlaging i barnehagene skal gi barna et grunnlag for å utvikle matglede og sunne helsevaner».</p> <p data-bbox="368 577 1385 649">I kapitlet om Mangfold og gjensidig respekt står det: Barnehagen skal gi barna felles erfaringer og synliggjøre verdien av fellesskap.</p> <p data-bbox="368 687 1404 795">I kapitlet om Livsmestring og helse står det&lt;: «Barnas fysiske og psykiske helse kal fremmes i barnehagen, Barnehagen skal bidra til barnas trivsel, livsglede, mestring og følelse av egenverd.</p> <p data-bbox="368 833 1433 1052">I kapittel 7 Barnehagen som pedagogisk virksomhet står det: «Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet» Målet med barnehagen som pedagogisk virksomhet er å gi barna et tilrettelagt tilbud i tråd med barnehageloven og rammeplanen. For å oppnå dette skal barnehagen være en lærende organisasjon og det pedagogiske arbeidet skal være begrunnet i barnehageloven og rammeplanen.</p> <p data-bbox="368 1090 1418 1420">I flere kommuner i Innlandet må de ansatte betale matpenger for å kunne spise sammen med barna. Summen varierer fra 50 kr måneden til 250 kr og noen har kanskje høyere sum. Når det å spise med barna er en pedagogisk aktivitet blir det i våre øyne feil at de ansatte skal betale for dette. Sammenligner vi denne aktiviteten med andre pedagogiske aktiviteter i barnehagen, så skulle de ansatte ha betalt for å bruke leker, bøker osv. Sammenligner vi med skolen har det aldri vært et tema at lærere skal betale for bøker eller for mat de smaker spiser sammen med elevene i mat og helse.</p> <p data-bbox="368 1458 1390 1529"><b>Hvordan kan vi som fagforening jobbe for å få fjernet denne skjulte underfinansierte driften av barnehagen?</b></p> <p data-bbox="368 1641 1414 1821">Utdanningsforbundet Åsnes ønsker med denne saken, er å få løftet den opp i organisasjonen og at det blir en debatt som kan munne ut i en bestemmelse som er lik for alle barnehageansatte i Norge. Måltider i barnehagen er en pedagogisk aktivitet som de ansatte ikke skal betale for.</p>



SAK	
	<b>RESERVESAKER</b>
<b>IF 25-24</b>	<p><b>Tiltak for å beholde høyt kvalifisert ansatte i kommunal sektor: likhet i beregning av ansiennitet.</b></p> <p><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Elverum. Innledning ved Gunhild Gindjordet</i></p> <p>Tariffoppgjøret 2022 endret reglene for hvordan tidligere arbeidserfaring skal telle med når lærere blir ansatt i tariffområde til KS. Nå blir arbeidserfaring fra privat virksomhet godkjent på lik linje som arbeidserfaring fra offentlig sektor. I praksis betyr dette at hvis man i dag søker jobb i kommune/fylkeskommune så vil all tidligere arbeidserfaring telle med, men hvis du allerede var ansatt i september 2022 så vil du ikke få godskrevet tidligere arbeidserfaring fra det private. Å bli plassert høyere i lønnsstigen ved ansettelse utgjør et betydelig lønnshopp, et lønnshopp arbeidstakere som ble ansatt før mai 2022 ikke ser noe til.</p> <p>For å beholde kvalifisert personell og ha en lønnspolitikk som fremmer likhet, mener vi at kommunene/fylkeskommunen bør regne ansiennitet likt uavhengig av om man ble ansatt før eller etter mai 2022. Dette er en sak Utdanningsforbundet bør fremme med tanke på likebehandling, motivasjon, reduksjon av turnover, styrking innen praktiske fag, og verdsetting av erfaring og kompetanse uavhengig av ansettelsesdato.</p> <p>Rettferdighet og likebehandling: Den nåværende praksisen med å godkjenne all tidligere arbeidserfaring for nyansatte, mens de som allerede er ansatt ikke får dette, skaper en urettferdig forskjellsbehandling. Alle lærere bør bli vurdert på samme grunnlag når det gjelder deres erfaring og kompetanse, uavhengig av når de ble ansatt.</p> <p>Motivasjon og jobbtilfredshet: Å ikke anerkjenne den tidligere arbeidserfaringen til eksisterende ansatte kan føre til mindre motivasjon og misnøye blant disse lærerne. De kan føle seg urettferdig behandlet sammenlignet med nyansatte kollegaer som får all sin tidligere arbeidserfaring godkjent.</p> <p>Kvalitet i undervisningen: Ved å anerkjenne erfaring og kompetanse uavhengig av ansettelsesdato, vil man kunne oppmuntre til kontinuerlig faglig utvikling og engasjement blant alle lærere. Dette vil kunne føre til høy kvalitet på undervisningen og bedre resultater.</p> <p>Reduksjon av turnover: En mer rettferdig og transparent lønnspolitikk kan bidra til å redusere turnover blant lærerne. Ved å vise at erfaring og kompetanse blir verdsatt uavhengig av ansettelsesdato, kan man øke lærernes tilknytning til kommunen og motivasjonen til å bli værende i yrket.</p> <p>Styrking av yrkets omdømme: En mer rettferdig lønnspolitikk kan bidra til å styrke omdømmet til læreryrket og tiltrekke seg flere kvalifiserte søkere.</p>





SAK	
	<p>Dette er viktig for å sikre et sterkt og kompetent lærerkorps som kan møte de stadig økende kravene og utfordringene i utdanningssystemet. Samlet sett bør endring av regelverket for lønn og ansiennitet for lærere være basert på prinsippene om rettferdighet, likebehandling, og verdsetting av erfaring og kompetanse uavhengig av ansettelsesdato.</p> <p><b>Utdanningsforbundet Elverum jobber med saken lokal, men ønsker innspill på hvordan den jobbes med andre steder, både kommunalt og fylkeskommunalt.</b></p>
IF 26-24	<p><b>Hva skal til for å få en kontaktlærerhverdag som er levelig for andre enn Clark Kent?</b></p> <p><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Nordre Land Innledning ved Gry Kristin Fjeldstad</i></p> <p><i>«Kontaktlærerstillingen må gjennom en fullstendig renovasjon. Denne stillingen er overlesset av arbeidsoppgaver, og man får inntrykk av at hver gang det kommer en ny oppgave inn i skolen uten adressert ansvar, så er kontaktlæreren svaret.»</i></p> <p>Dette skriver Gunnar Jakobsen i en kronikk i NRK 22. august 2024</p> <p>I min kommune har det blitt stadig mer utfordrende å motivere lærere til å gå inn i kontaktlærerrollen. Ingen klasse kan jo være uten kontaktlærer, så resultatet har blitt mer eller mindre bruk av tvang. Gjerne med gode ord som at «du er for god til å ikke være kontaktlærer».</p> <p>Hvorfor er det å være kontaktlærer noe så få ønsker å være? Og hva kan vi gjøre for å motivere flere til å ønske å bli kontaktlærer?</p> <p>Kan det være at en må være supermenneske for å kunne stå i rollen? Omfanget av oppgaver som tilfaller kontaktlæreren bare øker og øker. Usikre barn må trygges, usikre foreldre må forsikres og forstås. Samfunnet forteller om grenser for akseptabel oppførsel som skyves på. Disse grensene blir sannsynligvis skjøvet på inne i klasserommene også.</p> <p>Et klasserom fylt av unike enkeltindivider, både de trygge og de utrygge, de grensesprengende og regelrytterne, de evnerike og de med lærevansker, de stille og de støyende, som alle fortjener å bli sett av kontaktlæreren sin. Kontaktlærer skal sjonglere alt dette, og i tillegg følge opp foreldre som både kan være usikre og kravstore. Samtidig forventer samfunnet at læreplan følges og kompetansemål nås. Dryss over litt samarbeid med støttefunksjoner som for eksempel ppt og bup.</p> <p><b>Det Utdanningsforbundet Nordre Land ønsker innspill på, er:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Hvordan organiserer de andre kommunene i Innlandet kontaktlærergrupper?</b></li><li>• <b>Hvordan arbeider lokallagene i Innlandet for å bedre kontaktlærerens arbeidsforhold?</b></li></ul>





SAK	
IF 27-24	<h2 data-bbox="365 255 790 295">Arbeidstilsynet og tilsyn</h2> <p data-bbox="365 327 1166 353"><i>Innmeldt sak fra Utdanningsforbundet Lillehammer . Innledning ved Jan Kristian Haugen</i></p> <p data-bbox="365 389 1409 461">Det ses på systematikken i HMS-arbeidet. Særlig oppleves det at det ses på håndtering av vold og trusler.</p> <p data-bbox="365 497 1442 645">Dette er viktig. Det avdekkes manglende rutiner, informasjon og oppfølging. Samtidig oppleves det at pålegg fra arbeidstilsynet er vanskelig å forstå. Noen peker på at det brukes maler tilpasset andre virksomheter. Arbeidet opp mot arbeidstilsynet oppleves komplisert, tidkrevende og omfattende.</p> <p data-bbox="365 680 1393 752">Hvordan kan tillitsvalgte bidra i prosessen på en god måte. Vi ønsker en erfaringsutveksling og råd for arbeidet.</p> <p data-bbox="365 788 1385 900"><b>Hva kan vi lære av tilsynene og hvordan jobbe videre? Hvordan kan Utdanningsforbundet jobbe for å få tilsyn som er mer tilpassede våre yrkesgrupper?</b></p>



## Veiledende kjøreplan

Dato	Klokka	Møteform	Sak til behandling
<b>Kursdag 1 24. oktober</b>	10.00 – 10.20	Plenum	Velkommen Åpning ved Janne Aasebø Johnsen, Skolefrontens fond. Konstituering
	10.20 – 11.00	Plenum	Sak IF 15-24
	11.00 – 11.15	Pause	
	11.15 – 12.30	Plenum	Sak IF 16-24 Sak IF 17-24
	12.30 – 13.30	Lunsj	
	13.30 – 14.45	Plenum	Pensjonistenes 15 min Sak IF 18-24 Sak IF 19-24
	14.45 – 15.00	Pause	
	15.00 – 16.00	Plenum	Sak IF 20-24 Konklusjoner dag 1
	16.00 – 16.30	Pause med litt å spise	
	16.30 – 18.00	Delte møter	Medlemsgruppedeling
	19.30	Middag	
Dato	Klokka	Møteform	Sak til behandling
<b>Kursdag 2 25. oktober</b>	08.30 – 09.30	Plenum	Sak IF 21-24 Sak IF 22-24
	09.30 – 09.45	Pause	
	09.45 – 11.15	Plenum	Sak IF 23-24 Sak IF 24-24
	11.15 – 11.30	Pause	



	11.30 – 12.30	Kursdel	Nina Nordvik, seksjon utdanning og forskning. <i>El og det internasjonale arbeidet i Utdanningsforbundet</i>
	12.30 – 13.30	Lunsj	
	13.30 – 14.30	Kursdel	Steinar Bryn, Nansenskolen <i>Lærerens betydning i et internasjonalt perspektiv.</i>

Med et ønske om et godt, konstruktivt og engasjerende Innlandsforum.

Arbeidsgruppa for Innlandsforum høsten 2024

Elin Amlien Lorentzen  
Leder kursutvalget

Lise Beathe Hov  
Rådgiver