



Tariff 2023 – KS spør. Debattheftet

LL-kurs mars 2023



Mål med økta

- Gå gjennom prosesser rundt eget arbeid med debattheftet
- Få kunnskap om hvordan kommunene i Nordland har arbeidet og svart
- Evaluere eget arbeid – fremgangsmåte og mål
- Hva gjør vi nå?

(Bildet Hentet fra ks.no sine publiseringer om debattheftet)

Hva fant vi ut under streiken?

- KS og debattheftet 2022
 - Ledende spørsmål, mente vi
 - Alle fylkeskommuner besvarte tariffheftet
 - 74 (32) prosent av kommunene besvarte
- I 2022 anbefalte KS kommunene å praktisere meroffentlighet, og i 2023...?
- KS forteller at mandatet var: «sentrale lønnstillegg til alle og tariffendringer som prioriterte turnusstillinger og rekrutteringsbehov»
- De mente å ha en bred, demokratisk prosess
- Hovedstyret vedtok mandatet, som de mente var «grundig forankret»





Hva fant vi ut under streiken

- KS sine påstander
 - Tallene til SSb viser kun de som ikke har tradisjonell, norsk lærerutdanning
 - Mange har høyere utdanning uten pedagogikk, og en god del har påbegynt lærerutdanningen
 - Det er mer enn en vei til å bli en god lærer. Variert utdanningsbakgrunn er en styrke for skolen
 - Dette vil flere kjenne seg igjen fra egen og egne barns skolegang
- Hadde KS mandat til dette?
- Hvordan skulle vi sikre at KS i hvert fall fulgte eget mandat?

Og årets debatthefte?

- Fortsatt ledende debatthefte?
 - Lærere liten oppmerksomhet
 - Helsesektoren stor
 - Ungt utenforskap
 - Økende andel barn i lavinntektsfamilier
 - Spesialisthelsetjenesten
- Ønsker at det skal inspirere kommunestyrer
- Så hvordan tvinge frem endret tankesett?





Så hva gjorde vi

- Høstkonferanser og ordførersamlinger
- Dialog med ordførere og politikere
- Pamflett
- Mål:
 - Først og fremst påvirke lokale politikere til å si noe om lærermangel
 - Deretter ansvarliggjøre KS med økt kunnskap om det faktiske mandatet



SLIK BESTEMMER KS:

KS sender ut debatthefte til alle landets kommuner og fylkeskommuner, der de blir bedt om å svare på hvilke prioriteringer de ønsker seg i årets lønnsforhandlinger

Debattheftet behandles som regel av kommunestyret og/eller formannskapet

1

For 2023 var spørsmålene følgende:

1. Bør den økonomiske rammen i mellomoppgjøret 2023 forhandles sentralt, eller bør deler av den forhandles lokalt, ut fra lokale behov og prioriteringer?
2. Hvis det avsettes midler til lokale forhandlinger, hvor stor bør potten i så fall være?
3. Hvis rammen fordeles sentralt:
 - Er det ønskelig at alle ansatte får omtrent like store tillegg eller er det ønskelig med en tydeligere prioritering av enkelte grupper framfor andre?
 - Om enkelte grupper skal prioriteres, hvilke stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

2



Hovedstyret i KS vedtar det endelige forhandlingsmandatet på bakgrunn av innspillene de får fra alle regionene. Forhandlingsmandatet gir retning til KS' forhandlere i

Vedtaket sendes til KS' regionskontor, som oppsummerer innspillene og sender saken til fylkesrådet.

Debattheftet i Nordland

- Mange små kommuner i fylket – utfordrer politisk og administrativt press
- De fleste hadde vært i dialog med
 - Politikere
 - Kommunedirektør eller administrasjon
- Fortsatt veldig liten politisk interesse
 - 12 i Formannskap
 - 4 i kommunestyret
- Nordland fylkeskommune og Rana, Vefsn og Nesna vedtok å unnta offentligheten



Unntatt offentligheten

- Hemles i offentlighetsloven
- Det er det vi *ikke får* tilgang til som skal hemles
- Offentlighetslovens §23:
«Det kan gjerast unntak frå innsyn for opplysningar når det er påkravd av omsyn til ei forsvarleg gjennomføring av økonomi-, lønns-, eller personalforvaltninga til organet»



Mal på klagen

Utdanningsforbundet XXX klager på avslaget om begjæring om innsyn i XXX kommunes behandling av KS Debatthefte 2023, mellomoppgjøret.

Vi er ikke enige i at XXX kommune har hjemmel i offentleglova § 23 til å holde de aktuelle dokumentene unna offentligheten. Dette er ikke dokumenter som kan holdes unntatt fordi det er "påkrevd av omsyn til ei forsvarleg gjennomføring av lønnsforvaltninga" eller av noen grunn for å hensynta det offentliges forhandlingsposisjon.

XXX kommune viser i sitt avslag til Offentleglova § 23 :

«Unntak av omsyn til det offentlege sin forhandlingsposisjon m.m.».

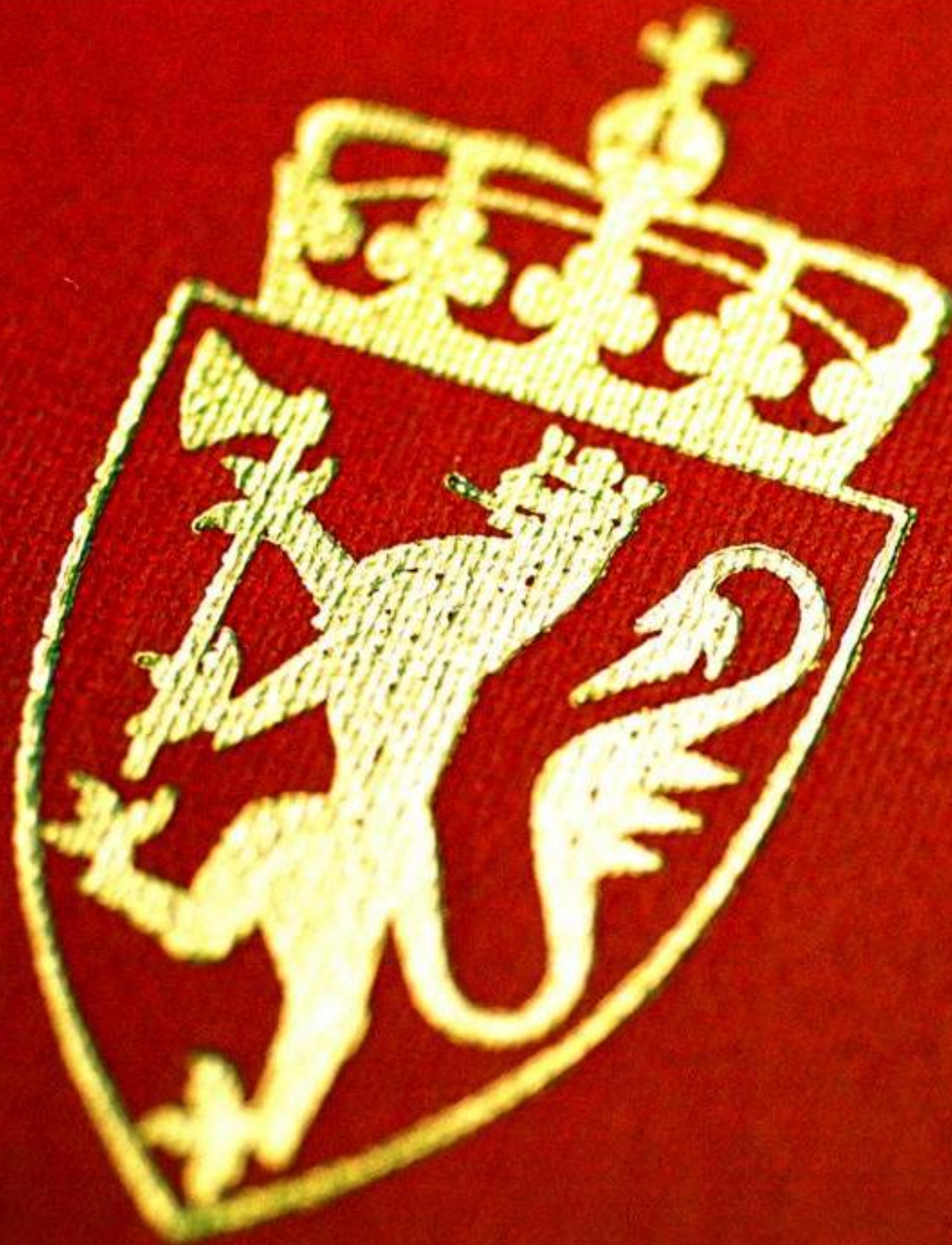
I forarbeidene til loven heter det at unntaksbestemmelsen er «først og fremst aktuell i lønnsforhandlingar (...)» fordi innsyn kan «svække den strategiske stillinga til organet i den aktuelle saka eller i framtidige saker.»

Etter vår vurdering er det ikke grunnlag for å hevde at spørsmålene i debattheftet og svarene som gis har betydning for KS/kommunenes forhandlingsposisjon som jo er det bestemmelsen skal verne.

Under enhver omstendighet er det kun adgang til å gjøre unntak for «opplysningar» og ikke hele dokumenter. XXX kommune må gjøre konkrete vurderinger av opplysninger i saksfremleggene og vedtakene opp mot vilkårene i § 23. Dette er ikke gjort.

Vi mener ikke dette svekker XXX kommunes forhandlingsposisjon

Vi forventer at denne klagen blir sendt videre til Statsforvalteren.





Hva fant vi ut

- 39 av 41 lokallag har besvart
- 12 kommuner har behandlet debattheftet politisk før fristen, kun fire av disse også i kommunestyret
- Utfordrende å finne ut
 - Hvor vidt kommunen har sendt inn svar
 - Hvem som i så fall var med og utformet dette



Hva går igjen?
Men er det representativt?

- Bred enighet om sentrale tillegg
- Bred enighet om tillegg flatt fordelt utover
- Dersom lokal pott – må være stor
 - En kommune vil ha lokal pott
- Ved prioritering: de fleste har også nevnt lærere
- En kommune vil ha tydelig lavtlønnsprofil
- En kommune vil prioritere utelukkende pedagogisk personale



Hva tenkte jeg?

- Politisk påvirkning og administrativ påvirkning - Det samme?
- Mange vedtak er «tatt til orientering». Hva betyr dette i praksis?
- Sjeldne kommunestyremøter i små kommuner – ikke i takt med innsendelsesfrister?
- «Styrke den kommunale lagfølelsen» går igjen i noen svar. KS-mal?
- Ser KS på kommunestørrelser, eller er det litt samme mal for alle? Når de definerer mandatet?
- Er KS på samme plass i år? Vil de snakke med utdanning? Vil de prøve å prioritere andre enn lærere i skole? Betyr «styrke den kommunale lagfølelsen» at de skal gi alle like mye, og at vi dermed blir gjort til svarteper?



- Hvor er vi?
- Har vi fått utvikling?
- Hva tenker vi om veien videre?

Veien videre