



Profesjonsargumentasjon inn i påvirkningsarbeid



Mål for økta

De tillitsvalgte kan påvirke beslutninger som angår innholdet i jobben som lærer i bhg og skole.

(Både administrative og politiske beslutninger)

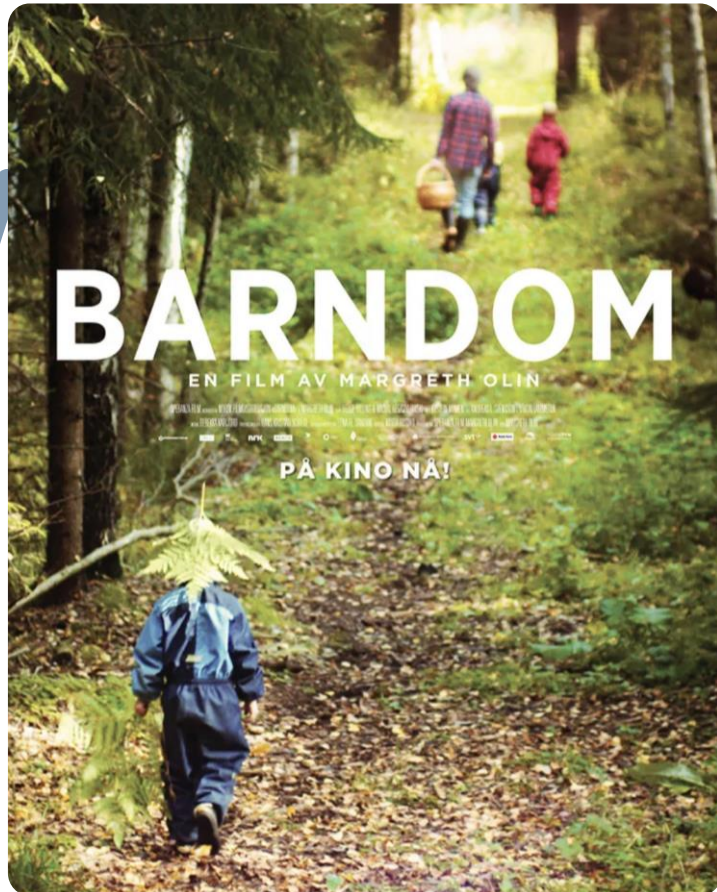
- Ivareta medlemmene gjennom lov- og avtaleverk
 - SFS 2213
 - Rammeplan for bhg
 - Hovedavtalene
- Hva er god utdanning?
- Profesjonsstemmen



Overgang barnehage – skole: Lekens betydning for barns læring

Risør lokallag





En debatt om lek

- En film som skaper undring
- Filmen trekker ikke slutninger
- Barns medvirkning i egen utdanning
- Kampen om bredt kunnskapssyn

Debattpanelet

- Skolelærer
- Barnehagelærer
- Skoleleder
- Forelder
- PPT



Klasserom Urheia



Politisk påvirkning i kommunene – hvordan lykkes

- Et stjerneeksempel fra Lindesnes

På arbeidsplassen

- Brev fra klubben på Furulunden skole (Mandal) til Lindesnes avis, kommunalsjef og lokalpolitikere. Hovedpoeng:
 - *«Vi lever i et samfunn som stadig blir mer digitalt. Dette er en utvikling vi ønsker å følge, samtidig som vi fortsatt vil bruke fysiske bøker i skolen. (..) Vi kan ikke se hvordan vi som skole, eller Lindesnes kommune, kan forsvare en opplæring kun basert på nettressursen «Skolen». Det er for oss et fantastisk supplement i tillegg til bøker (fysiske eller E-bøker), men det er ikke nok alene. At elever og lærere har bøker å forholde seg til i undervisningssammenheng bør være et minimum å forvente.»*
- Resolusjon fra klubben på Vigeland ungdomsskole (Mandal) sendt til UDF Lindesnes med ønske om behandling på lokallagets årsmøte.

I lokallaget

- Brev høsten 2021 (før budsjettbehandlingen i kommunestyret) fra styret i lokallaget til lokalpolitikerne. Advarte sterkt mot kommunedirektørens foreslåtte budsjettkutt i oppvekstsektoren.

Hovedpoeng:

- *«Hvordan kan politikere si at vi satser på barnehager og skoler når det blir innsparinger i oppvekst, og når budsjettet vi har i dag for det meste går til å dekke lønnsutgifter?»*

På lokallagets årsmøte

Lokallagsårsmøtet UDF Lindesnes 27.4.2022:

Resolusjon fra årsmøte i Utdanningsforbundet Lindesnes 2022

Mangel på læremateriell.

Når det lages nye læreplaner må det bevilges mer penger, slik at skolene har oppdatert læremateriell. Staten må sørge for øremerking av midler på elevnivå til dette. Dårlig kommuneøkonomi gjør at skolene ikke får de nødvendige midlene til å kjøpe inn oppdaterte læreverk. Elevene trenger en kombinasjon av bøker og digitalt materiell. Dagens elever tilbringer så mye tid hver dag foran skjerm at de også behøver analoge pauser. Å veksle mellom å jobbe med bøker og digitale arenaer gir det beste læringsutbyttet. Nyere forskning viser at elever som leser på papir blir bedre lesere enn de som kun leser på skjerm. Per dags dato har vi på våre skoler i kommunen bøker som er minst like gamle som våre elever!

Krle - Horisonter – 2006 – KRL læreplanen av 2005

Naturfag – Tellus – 2006 – Kunnskapsløftet 2006

Samfunnsfag – Kosmos – 2013- Kunnskapsløftet 2006

Norsk – Fabel – 2015 – Kunnskapsløftet 2006

Engelsk – New Flight – 2010- Kunnskapsløftet 2006.

Mottakere av resolusjonen: Utdanningsforbundet Agder, Lindesnes avis, politikere i Lindesnes kommune m/kopi til kommunalsjefen.

Politisk påvirkningsarbeid fra lokallaget

- Lokallagsleder UDF Lindesnes sendte resolusjonen til alle partiene i Lindesnes og til Utdanningsforbundet Agder
- Hovedtillitsvalgte UDF tok saken opp i administrasjonsutvalget i Lindesnes kommune
- UDF Lindesnes inviterte politikerne til dialogkafé
- Leserinnlegg fra UDF i Lindesnes avis
- Reportasje fra dialogkafeen i Lindesnes avis

4. Politisk vedtak

- Kommunestyret Lindesnes: Enighet om å bevilge 10 millioner kroner til lærebøker i 2022.



Oppsummert:

- Initiativ fra klubb (arbeidsplassnivå)
- Saken sendes til lokallaget
- Saken behandles på lokallagets årsmøte
- Lokallaget fremmer saken overfor kommunepolitikerne. Mediene brukes.
- Gjennomslag politisk i kommunestyret

Fortvila?

Forknytt?

Forbanna?

**Gjør någe
med det!**



Agderprosjektet: En god start for alle

Agderprosjektet skal tilby femåringer i barnehage et læringsopplegg med et betydelig større fokus på læring enn det som er vanlig i norske barnehager i dag. Målsetningen med prosjektet er å sikre at barn i større grad har samme læringsgrunnlag ved skolestart, og dermed likere muligheter for å lykkes i utdanningsløpet og arbeidslivet. Slik kan prosjektet bidra til å hindre at levekårsproblemer går i arv.

Initiativtakere, og målsetting

- Kompetansefondene på Agder og Universitetet i Stavanger (UiS). Aust-Agder utviklings- og kompetansefond
- Sørlandets kompetansefond
- Fylkeskommunene i Aust-Agder og Fylkeskommunen i Vest-Agder, er viktige bidragsytere og finansierte prosjektet.
- Bakgrunn for prosjektbestillingen var dårlige levekår på Agder

Prosjektet legger opp til

- Fastlagt opplegg 2 timer, 4 dager i uka
- Lærerstyrt
- Fastlagt læreplan
- Mål for læring
- Lek & lær, rim & regler, sang & spill
- Struktur og rammer som forbereder for skole
- 25 barnehagelærere frikjøpt til å drive læringsopplegget. Et utvalg på 150 barnehager skal med, hvorav 50 er eksperimentgruppe og 100 er kontrollgruppe.

Vet vi nok til å være imot prosjektet?

- Stor enighet om at vi hvertfall vet nok til å være skeptiske.
- Ingen har fått innsyn i søknaden til forskningsrådet
- Ingen med pedagogisk bakgrunn er knyttet til prosjektet, tross at Høgskolen i Stavanger har barnehagelærerutdanning.
- Det strider mot vårt læringssyn i barnehagene
- Viktigheten av relasjoner for å understøtte god og trygg læring: hvordan skal dette oppnås med en pedagog som kommer inn 2 timer, 4 dager i uken?
- Vi vet at læringen ikke nødvendigvis skjer i den voksenstyrte aktiviteten; Hvem skal følge opp barna i etterkant?
- Målet er å løfte Agder fra dårlige levekår; hva med de barna som ikke er i barnehage og ikke blir «rammet» av prosjektet?
- Prosjektet er en fornærmelse mot barnehagelærerne og vår rolle i barnehagen.

Massivt engasjement

- Foreldre
- Barnehagelærere
- Uia
- Solveig Østrem og Mari Pettersvold

Endret innretningen på prosjektet

- En av de faste i personalet skulle gjennomføre opplegget
- Man gikk bort fra læringsmål

Gjennomføring og avslutning av prosjektet

- Prosjektet ble igangsatt, og er per i dag avsluttet.



IGP

(Individuelt – Gruppe – Plenum)

- Hvilke saker er det aktuelt for profesjonen å sette på dagsorden på din arbeidsplass?
- Hva skal til for å få gode profesjonsfaglige diskusjoner på din arbeidsplass/ klubb?
- Hvordan vil dere jobbe for å bli hørt?

